

Apuntes de Chiapas

(Viaje realizado la primera semana de Febrero del 2015 el junto al equipo del CID – Harvard Kennedy School liderado por el Dr Ricardo Hausman, Dan Levy, Miguel Santos, Albert Sole, Miguel Flores, Luis Miguel Espinoza Bardales , Karla Petersen, Andres Perez Martinez y Tim Cheston)

“Chiapas es un estado grande pero esta arrugado” – Dicho popular de Chiapas

Chiapas es un territorio con cadenas de altas montañas, volcanes y laderas que se precipitan, encerrando una meseta central con ondulaciones que trazan caprichosas formas, donde habitan bosques y lagos. Chiapas también es un área de selvas tropicales y una llanura fértil, angosta y larga, que se desliza sobre el océano Pacífico. Hay climas tropicales húmedos, y fríos de alta montaña a escasos kilómetros de distancia. La dificultad en el acceso condiciona los flujos e intercambios entre la gente. Las arrugas alejan.

Chiapas esta arrugado también por una historia llena de sufrimientos, entre Guatemala y México, al fondo de América del norte, tierra de pueblos con fuertes y milenarias culturas, desconectados entre si y con el afuera, con conflictos que se suceden sin fin.

Chiapas es un espacio donde el desafío de generar condiciones para un desarrollo sustentable es mayúsculo, un caleidoscopio que mezcla cristales culturales, ambientales e históricos y los pone a jugar juntos pero sin integrarse, sin confianza, sin siquiera pensar que es posible crear un nuevo Nosotros para estos 5 millones de habitantes, el 35% indígena con alta proporción en estado de vulnerabilidad. A Chiapas no llegaron los procesos industriales históricos y tampoco pudo crearse una elite emprendedora schumpeteriana y eso todavía lo esta pagando.

El estado esta presente, se ve que a pesar de las dificultades mencionadas, los pueblos tienen electricidad, escuelas y caminos dignos, pero sus soluciones llegan tarde y a veces no responden a las inquietudes de los actores de las comunidades. Muchas políticas tardan tanto en implementarse que, cuando lo hacen, llegan en un contexto totalmente diferente al que había cuando se las pensó. El estado también está presente cuando de críticas se trata: “Las acciones del gobierno nos traen más problemas” se escucha decir en diversos sectores.

La experiencia de Chiapas coloca sobre la superficie preguntas mas trascendentes: ¿Qué es desarrollo para pueblos tan diferentes?, ¿Es posible construir un propósito común, con estas asimetrías?, ¿Es posible un Nosotros o debemos conformarnos con varios Otros?, ¿la desigualdad se soluciona con redistribución?, ¿Cuáles son las propuestas para desde el Estado faciliten el proceso y encuentren respuestas para cada expectativa? ¿Cuál será el rol de Chiapas en un México de múltiples desafíos?



Relatos Chiapanescos

“Hay 200 topes (lomo de burro) entre Ocosinbo y San Cristobal” – Comentarios entre empresarios.

Para un extranjero estos topes pueden sonar lógicos, la ruta cruza zonas urbanas casi en su totalidad, pero para los pobladores locales es uno de los símbolos del conflicto. Los empresarios no pueden llegar en tiempo y forma, especialmente con productos perecederos, y esto constituye una barrera para el desarrollo. En como si los topes fueran una metáfora del problema: comunidades que no dejan ir a más velocidad a otras, sin un estado que medie y resuelva la tensión. Son topes al desarrollo, a la integración interna y con el afuera.



Una reforma agraria que aún no transformo

Los ejidos son una forma de propiedad surgida de la reforma agraria donde se les dio acceso a la propiedad a comunidades que no la tenían. El ejido “Miguel Aleman” en Huixtla sorprende ya que lograron una forma sofisticada de organización. Son 250 has de banano con una planta de procesamiento y empaque que provee a las principales cadenas de USA. Hay un sistema de gobierno democrático con gestión profesional, los miembros alquilan la tierra y trabajan como empleados. Hay un desarrollo de microinstitucionalidad con reglamentos y sistemas de resolución de conflictos y los desafíos son tecnológicos (como aumentar la productividad) y comerciales (como vender mas y a mejor precio), es decir un nivel mayor de integración a los flujos globales de conocimientos, capital y bienes. Aprendemos aquí que no hay límites para la innovación en lo organizacional, se puede ser algo grande entre muchos chicos si trabajan en forma coordinada y hay confianza. Sin embargo “Miguel Aleman” es una excepción, los ejidos están todavía debatiendo como lograr formas de desarrollo sustentables e inclusivas.



Las innovaciones tecnológicas crean nuevas oportunidades o hacen más sustentables a las actuales

En el centro de investigación en biotecnología de Agromod – iniciativa del empresario Mexicano Alfonso Romo - hay facilidades para la reproducción agamica de plantas de agave, banano, café y papaya. Los aumentos de productividad son muy grandes y muestran que desarrollo sofisticados privados están presentes en el fin de México generando una gran expectativa por el futuro. La tecnología y el consecuente aumento de productividad son la base para que los ecosistemas de negocios sean competitivos globalmente. Aquí hay una gran ventana de oportunidades abiertas y mucho trabajo por delante. ¿Cómo difundir estas innovaciones al alcance de los productores?, ¿Qué cambios culturales son necesarios para acompañar estas transformaciones?, estas tecnologías requieren cambios integrales en los sistemas productivos y mayor necesidad de capital, ¿esta el sistema financiero preparado?



Desarrollos nuevos, nuevos conflictos.

El desarrollo de la palma es reciente y se hizo con fondos de fomento del estado. Esto permitió que se asentaran varias empresas grandes pero hay conflictos con los pequeños productores que se sienten perjudicados por “comportamientos oportunistas” de los grandes. Un representante de 1000 productores pide que los ayuden a hacer su propia fábrica y poder capturar esas diferencias. Se pueden hacer cosas muy buenas pero hay necesidad de incluir y construir desde lo colectivo, más aun, hay que hacerlo permanentemente. En cada problema una oportunidad, en cada fracaso se incuba el éxito.



Hay emprendedores y deseos de progreso en cada rincón.

La experiencia con la comunidad de Tocolton, cerca de San Cristobal de las Casas, fue profunda y emotiva. Son unas 60 familias que producen maíz y frijoles para autoconsumo, además de gallinas y verduras. Su problema es la falta de tierra ya que tiene menos de 1 ha por persona. La reunión con los líderes de la comunidad se desarrolla en español y totzil, intérpretes mediante. Los desafiamos diciendo que, ya que a la tierra no se la puede hacer crecer, se pueden hacer cultivos mas intensivos como tomate u otras hortalizas y venderlo procesado como salsa mexicana. Para dar mas realidad al relato ejemplificamos como exporta Italia su salsa de tomate y los desafiamos a que hagan lo mismo. Los miembros de la comunidad, mujeres y hombres jóvenes por cierto, comienzan a discutir sobre el tema. El debate es apasionante y se entusiasman con la idea, con ojos encendidos piden como seguir. Les preguntamos luego que harían con el dinero que ganen y responden rápidamente que comprarían un auto, que arreglarían su casa, que asegurarían el estudio a sus hijos. Hay en la base de estas culturas interés en progresar con el trabajo y no irse del lugar. El misterio del arraigo a la tierra.



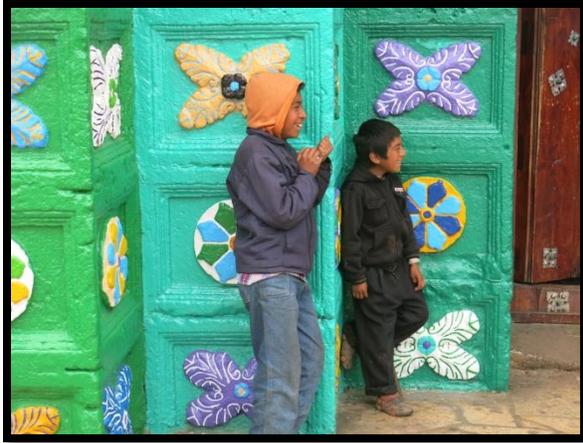
El Zapatismo en favor del libre comercio

Un militante Zapatista se presta para el dialogo en la iglesia de Ocosimbo y en forma muy articulada nos explica el propósito del movimiento que desde 1994 desafía al estado mexicano. Existen varios municipios gobernados por Zapatistas que eligen autoridades cada 3 años en forma autónoma. Entre todos forman una red de municipios que eligen representantes. Ellos no aceptan recibir nada del Estado ya que lo consideran ilegal, producto de un arrebato de hace mas de 500 años de los Españoles. Nos dice que no reconocen al gobierno y que están a favor del comercio libre y que para ellos esto es sin pagar impuestos y sin las restricciones que imponen los estados. Todavía estamos pensando sobre como los relatos construyen realidades, ideas y conductas. Mientras el líder se viste con jeans, ropas “importadas” y luce anteojos de quien sabe que mineral del mundo.



El alma de dioses antiguos se siente en San Juan Chamula

Por fuera es una pintoresca iglesia colonial pero, al traspasar la puerta, hay un ambiente lleno de vibraciones extrañas, poderosas, sentimos algo así como el espíritu de los dioses mayas. La sensación es solo comparable a los templos hinduistas del sur de la India. La iglesia no tiene casi objetos, el piso cubierto de acículas de pinos y cientos de velas encendidas en pequeños grupos, donde decenas de personas se sientan o arrodillan haciendo sus plegarias. La luz es diferente, mezcla de fuego y humo, el aire se corta de tensión. San Juan Chamula es en muchas ocasiones el centro de los reclamos del Zapatismo.



La lucha por el desarrollo

Tuvimos reuniones con empresarios en varias oportunidades y se siente la dificultad de ponerse en el lugar del otro. Y el otro es muy diferente. Reclaman del estado lo prometido y no cumplido. Viven en un lugar, con esas particularidades y hay que construir desde allí. Que hicieron para conversar con los otros?, como los integran?. Se siente un poco de fatiga y desesperanza. ¿Quizá sea el tiempo de nuevas ideas, generaciones y puntos de vista diferentes?.



Ideas para el desarrollo - "Para ir lejos, mejor juntos"

La complejidad descripta obliga a replantear modelos conceptuales y de acción sobre como pensar el desarrollo. Se necesitan modelos que integren las múltiples restricciones, con diferentes velocidades, estrategias, acciones, soluciones, y la necesidad de estar aprendiendo continuamente de la experiencia, rectificando rumbos e ideas.

Existen en Chiapas muchos trabajos sobre las oportunidades en agricultura, ganadería y alimentos, turismo, energía y servicios. Parece que hay mucho foco en el "QUE HACER". En agricultura la diversidad es muy grande: frutas tropicales, palma, caucho, cacao, café, ganado de carne y leche, hortalizas, soja y, por supuesto, maíz y frijoles, los cultivos mas difundidos

especialmente para autoconsumo. En turismo poseen una riqueza única con Palenque y varias ruinas mayas; “los pueblos mágicos” verdaderas joyas de la arquitectura colonial; bellezas naturales de ríos, lagunas, playas y selvas. Hay también renovadas expectativas por las inversiones que traerá el Puerto Chiapas, todo en medio de un estado que posee la mayor cantidad de los recursos hídricos de México.

El desafío pasa mas por “COMO HACER”. Quien se hará cargo?, donde están los emprendedores?, como se organizan los sistemas productivos y la sociedad en su conjunto. Cuál es el rol del estado en este proceso?, los empresarios piden soporte tecnológico y financiero pero también facilitar el cambio generacional , la integración con el mundo y entre las diferentes regiones. Llama la atención la falta de transporte público y lo caro que es, puede llevarse hasta el 30 o 40% de los ingresos diarios de un trabajador. Este es un gran desincentivo a trasladarse y buscar nuevas oportunidades afuera. La gente no se mueve por el amor a su tierra o porque no tiene mas remedio?. Otro punto de sustancial interés es el impacto que muchos de estos procesos causan en el medio ambiente. Las migraciones desorganizadas, sin ordenamiento territorial previo, están causando graves e irreparables daños en la Selva Lacandona.

En todos los casos las soluciones deben salir de abajo hacia arriba, de las comunidades a los gobiernos. La principal política de estado debería ser facilitar ese proceso y por supuesto que las cosas ocurran en tiempo y forma. En el debate público deben ser mas comunes los términos “diagnostico participativo” o “procesos colectivos”. Los desafíos exigirán tiempo, esfuerzo por ponerse en lugar del otro y darse la posibilidad de cambiar, pero para ir lejos, mejor juntos.





Chiapas

(Informe preparado por Luis Miguel Espinoza Bardales de Harvard Kennedy School - CID)

No existe una Chiapas, sino varias: por un lado, Chiapas es el principal productor de café y plátano en México, el segundo productor de cacao y carne vacuna, y el tercero en maíz. Además, genera el 50% de la energía hidroeléctrica en el país y produce el 25% de gas natural. Sin embargo es a la vez el estado más agrícola, menos electrificado, menos educado, más analfabeto y pobre de México.

Estas diferencias también se manifiestan a nivel geográfico. Por un lado, Soconusco (Sur), donde se ubica la ciudad de Tapachula, y el valle del Grijalva (Centro, dirección NO-SE), donde se encuentra Tuxtla Gutiérrez, son regiones prósperas. En contraste, la razón por la cual Chiapas es tan pobre es por regiones como Los Altos, las Cañadas y la Selva Lacandona (Centro y Este).

Chiapas puede ser dividido en 5 regiones físicas, la cual es más relevante para el estudio de las actividades rurales en el Estado:

La Llanura Costera del Pacífico

El Soconusco : Buena calidad de la tierra y al clima húmedo, grandes fincas de **café**, plantaciones de **frutas tropicales** (esp. plátano), cultivo de **caña de azúcar** (alrededor del ingenio de Huixtla) y los **ranchos ganaderos** más desarrollados del Estado.

La Región Istmo-Costa (a.k.a. El Despoblado) : Menos lluviosa que el Soconusco, **Ganadería** y pesca de **camarón** en las lagunas costeras, concentración de población afro-mexicana.

La Sierra Madre de Chiapas (a.k.a. Sierra Madre del Sur)

La vertiente nororiental : Tierras de mediana altura, NE., algunas de las fincas **cafetaleras** más prósperas y conocidas del estado (e.g. Prusia, Liquidámbar),

La región de Motozintla (a.k.a. Mariscal) : Tierra más altas que la vertiente NE, colindantes con Guatemala, campesinos subsisten cultivando **maíz** en tierras de baja calidad y trabajando como mano de obra en las cercanas fincas **cafetaleras** de ambas vertientes de la Sierra Madre.

La Depresión Central

Gran cuenca alrededor del río Grijalva. Amplias llanuras, clima cálido y moderadamente lluvioso. Potencial agrícola y predomina el cultivo de **maíz híbrido** y la **ganadería** extensiva. En segundo lugar, **caña de azúcar** (ingenio de Pujilic) y **hortalizas**.

El Valle del Grijalva (a.k.a. Valle Central): Entre la frontera con Guatemala hasta el cañón del Sumidero (norte Tuxtla Gutiérrez),

La Meseta Central: Conjunto de planicies escalonadas que obstruyen el paso al río Grijalva, **Ganadería** extensiva.

Las Montañas Centrales

Macizo más complejo que la Sierra Madre: gran cantidad de valles profundos y cañadas orientados paralelamente a la costa del Pacífico (NOO-SEE) → dificultan la comunicación. Las

lluvias abundantes. Grandes diferencias de altitud dan lugar a tipos de vegetación muy diversos. Las **Tierras de mala calidad** (sobre todo en las partes altas y en la Selva Lacandona). En las áreas deforestadas: lluvias y erosión. Sólo en el fondo de los valles se encuentran terrenos más fértiles (Simojovel, Huitiupán y Ocosingo)

Altos de Chiapas

Las Comunidades del Sur y las Terrazas de Las Rosas: Vertiente sur que mira hacia la Depresión Central. Una parte es tan abrupta que dificulta su poblamiento. Comunidades del Sur = pequeños asentamientos humanos de indígenas migrantes de los Altos que se dedican a la **explotación ilegal del bosque**. Al avanzar al SO, las laderas se vuelven menos accidentadas: sucesión de grandes terrazas naturales escalonadas (**maíz** en las más altas, **caña de azúcar** en las más bajas)

Los Llanos de Comitán y Las Margaritas: Más al oriente, el Macizo Central se convierte en una gran planicie, producción comercial de **maíz y ganado bovino**.

Los Altos de Chiapas: No existe un consenso mínimo sobre la extensión de la región. Porcentaje muy alto de hablantes de lenguas de la familia mayanese (tzotzil, tzeltal y chol).

Montañas del Norte

Las Montañas Zoques¹: Parte occidental del Macizo Central, sus tierras bajas son propicias para el **cacao** y el **café**, pero la **ganadería** extensiva ha destruido sus reservas forestales.

La Región Norte: Las tierras del norte de Los Altos son algo mejores y de menor altitud que Los Altos. Algunas de ellas son propicias para el **café** o **ganadería** extensiva.

Montañas de Oriente (a.k.a. La Selva Lacandona)

Región casi toda montañosa, extremadamente accidentada (salvo en las partes más orientales), de suelos delgados, **poco aptos para la agricultura**. Se le suele identificar con los municipios de Ocosingo, Altamirano y Las Margaritas.

Las Cañadas: Alterna estrechos valles con serranías que pueden erguirse unos 500 metros por encima del lecho del río. Poblada desde los años 40 por indígenas provenientes de las fincas establecidas en los márgenes de la Selva.

Marqués de Comillas: Ocupa el extremo SE de la Selva, limítrofe con Guatemala. Subregión de llanuras de selva tropical. Poblada a partir de los 80s como parte de un programa de colonización "dirigida".

La Llanura Costera del Golfo

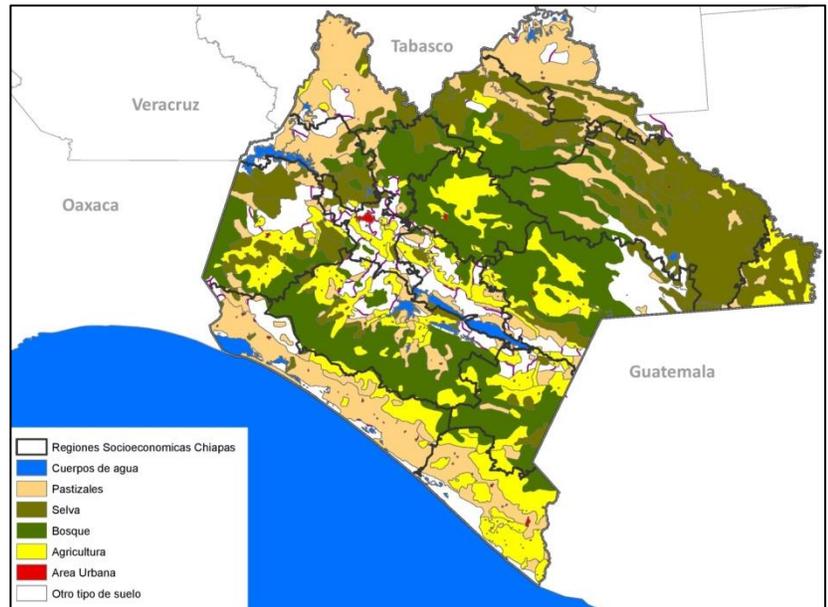
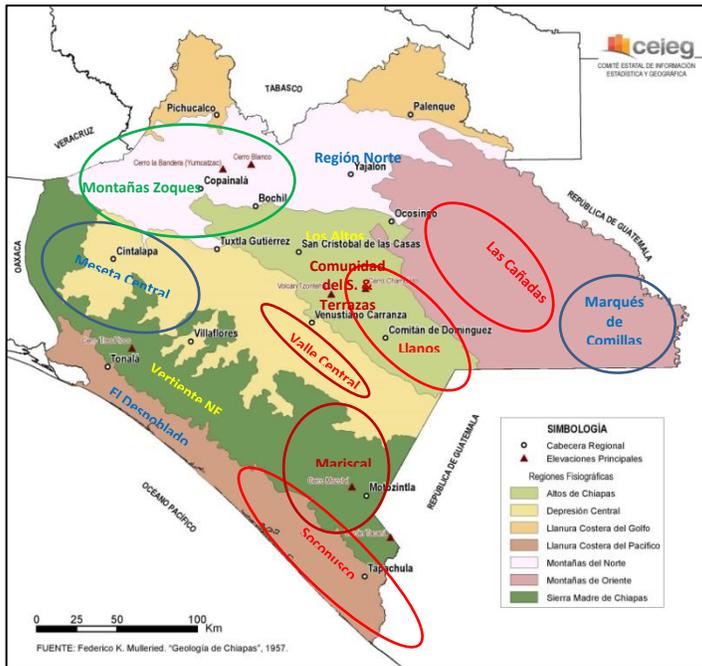
Paisajes parecidos a los que predominan en **Tabasco**, entidad con quienes sus habitantes tienen la mayor parte de sus intercambios comerciales.

Las Llanuras de Pichucalco y Reforma (NW): Predominan **pastizales**, junto con algunas milpas y huertas de **cacao** y de **frutas tropicales** (plátanos, papayas, etc.), la extracción de **gas natural y petróleo** y el procesamiento del primero en el **complejo petroquímico** de Cactus (Reforma) son los principales motores económicos.

Las Llanuras de Palenque (NE): Predominio de **pastizales**, pero sin petróleo, **turismo** atraído por el sitio arqueológico de Palenque es una de las principales fuentes ingreso de la región. Palenque es además sede de los grupos **ganaderos** más poderosos de la zona.

¹ La lengua Zoque es la única de las que subsisten en Chiapas que no pertenece a la familia lingüística mayanese.

Mapa 2.- Regionalización física y topografía



Fuente: Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica y Viqueira (1995).

Finalmente, basado en el mapa de vegetación y uso de suelos, además de las fuentes secundarias consultadas y la base de datos agrícola, el siguiente mapa muestra la ubicación geográfica de los principales productos agropecuarios.

Breve historia socioeconómica y política

Independencia y Siglo XIX (1820s-1870s)

Las élites de San Cristóbal (conservadoras) asumen el control del poder estatal. Sin embargo, surgen otro grupo de élite ladino en el valle del Grijalva (liberales), los indios **pierden sus tierras progresivamente**, al margen de si los conservadores o liberales se encuentran en el poder. Sin embargo, el liberalismo le dio un sustento ideológico a la expropiación: la figura legal era que dichas tierras eran terrenos baldíos, sin título de propiedad. El número de fincas privadas paso de 500 (1855) a 1,000 (1880), Entre 1826 y 1850s 25% de los indios pasaron de ser campesinos "libres" a ser peones de hacienda (*baldíos*). En 1867-70 hubo una rebelión indígena.

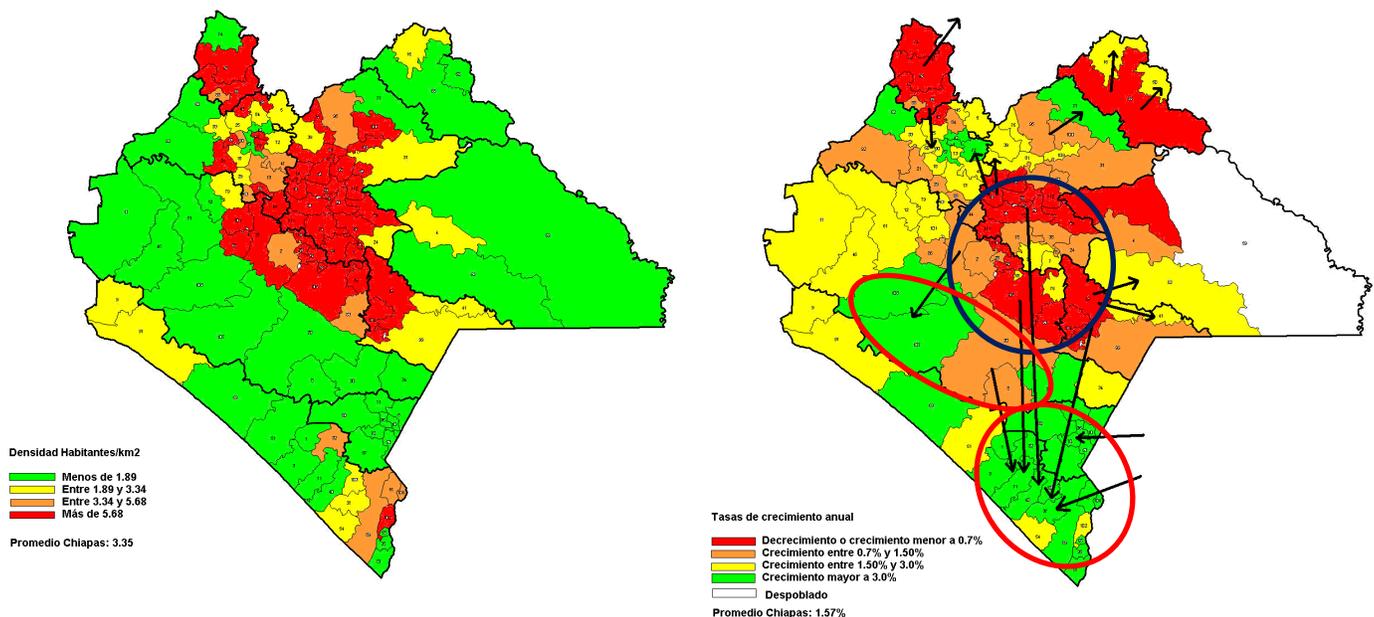
Porfiriato (1870s-1910s): nacimiento de la economía de exportación/integración al mercado mundial donde Tuxtla Gutiérrez se convierte en la nueva capital del Estado y compañías forestales extranjeras expandieron sus operaciones hacia la cabecera de **río Usumacinta** (caoba y cedro) (borde con Guatemala). También se establecieron plantaciones de café en **Soconusco**. Ambas regiones atrajeron trabajadores inmigrantes, pero no fue suficiente. Por otro lado, las

élites del valle del Grijalva tenían las mejores tierras, las cuales podrían vender alimentos y animales de carga a las haciendas de Soconusco, mientras las élites de San Cristóbal controlaban la mayor fuente de mano de obra del Estado (los indios de Los Altos). La ideología positivista del día justificaba la necesidad de “civilizar” a los indios incorporándolos a la economía agraria moderna: en 1880 se dictan “**leyes contra la vagancia**” donde los indios obligados a trabajar parte del año, en 1890 hay un nuevo **impuesto personal** y les da incentivos para que se moneticen; en 1891 se desarrollo el 1er programa de **construcción de carreteras para** integrarlos; en 1893 hay una legislación para **dividir y privatizar las tierras comunales indígenas**, muchas de las cuales en Los Altos fueron adquiridas por ladinos. En resumen el número de fincas privadas paso de 1,000 (1880) → 3,159 (1889) → 4,500 (1896) → 6,800 (1909).

A muchos indios no les quedó suficiente tierra para mantenerse sumado a las deudas por impuestos impagos. El resultado es que unos pocos fueron a trabajar a los campamentos forestales en la **Selva Lacandona**, donde prevalecían condiciones laborales de virtual esclavitud. La gran mayoría emigró a trabajar en las haciendas de café y cacao del **Soconusco** o en el **Valle Central**.

A pesar de la existencia de varios tipos de relaciones laborales, todos ellos eran *enforced* mediante **clientelismo** (i.e. los peones dependían de sus patrones para crédito, tierra y pago) y **coerción** (garantizada por la policía rural). Por ejemplo los *Peones acasillados* = trabajadores atados por deudas para 1910, representaban el 50% de la fuerza laboral rural.

Mapa 4.- Densidad de la población (1880), tasas de crecimiento y flujos migratorios (1880-1930)



Fuente: Viqueira (2005).

Revolución I (1910-1930)

Entre 1914-1920 los revolucionarios del Norte ocuparon Chiapas, implantaron las nuevas leyes que abolían la **servidumbre por deudas**, fijaron horas máximas y salarios mínimos. Las élites ladinas conformaron guerrillas contrarrevolucionarias “contra el ejército de ocupación” y muchos peones se enlistaron en dichos ejércitos contrarrevolucionarios (*mapaches*). El escenario era de guerras civiles, hambrunas, epidemias, muchas comunidades fueron diezmadas, muchos migraron a zonas más elevadas en las montañas, a las cañadas o a otros estados. La contrarrevolución triunfó y los mapaches se declararon “obregonistas” a cambio de mantener una autonomía *de facto*.

En Soconusco había un mayor desarrollo relativo del sur y por lo tanto las redes clientelistas eran más débiles. En 1921 surge en Mariscal el **Partido Socialista de Soconusco** y en 1925: ganan las elecciones a Gobernador. En 1927 el Gobernador es asesinado y los mapaches retoman el poder.

Revolución II y post-revolución (1930-1970)

1934: El gobierno federal funda el **Departamento de Asuntos Indígenas (DAI)**, y entre 1926-1938 hay un proceso que termina en la fundación de la **Confederación Nacional Campesina (CNC)**, organización aglutinadora de las organizaciones agrarias existentes, adjunta y controlada por el PRI. En 1934 el gobierno estatal creó el **Departamento de Acción Social, Cultura y Protección Indígena (DPI)** para “incorporar a los indígenas a la civilización”. En 1936 se firma un contrato colectivo mediante el cual el **DAI** quedaba a cargo de la contratación temporal para las fincas cafetaleras del Soconusco (incluido velar por los derechos de los indígenas). Para ello, se eliminaron todos los sindicatos indígenas existentes y se les reemplazó por una nueva representación: el **Sindicato de Trabajadores Indígenas (STI)**, que afiliaba a trabajadores cafetaleros temporales tzotziles y tzeltales del Soconusco. En 1948 se crea el **Instituto Nacional Indigenista (INI)**, departamento federal de asuntos indígenas, con el objetivo de “integrar a los indígenas a la cultura nacional. El camino para lograrlo es su **aculturación** a partir de la acción indigenista en las regiones interculturales”². La capacidad de los movimientos campesinos para reformar el agro varió de acuerdo al balance de poder de cada Estado. En Chiapas, las nuevas agencia estatales de organización laboral y redistribución de tierras engendraron nuevas formas de **caciquismo**: control de los bienes públicos necesarios para la actividad económica (e.g. acceso a ejidos, créditos, etc.), de tal manera de que las comunidades dependan del Estado (relativamente más fuerte en Los Altos)

*En Los Altos en 1951 el INI establece en San Cristóbal su primera oficina de desarrollo regional, con el objetivo de proveer a las comunidades Tzotzil y Tzeltal escuelas públicas, cooperativas, servicios médicos y ayuda legal. Se empezó a entrenar **profesores bilingües indígenas**, aliados al PRI y a las élites ladinas, como una nueva generación de líderes locales que emergerían como los nuevos “principales”, reemplazando a los “elders” tradicionales (creación de la “comunidad revolucionaria institucional”). Los servicios médicos redujeron la tasa de mortalidad, en especial la infantil, sin embargo la tasa de fertilidad se mantuvo alta y hubo una gran **explosión demográfica**.*

En los Valles del norte (Choles y Tzotziles), este (Tzeltales) y sur (Tojolabales) de los Altos, las comunidades indígenas llevaban generaciones residiendo como peones en las haciendas de

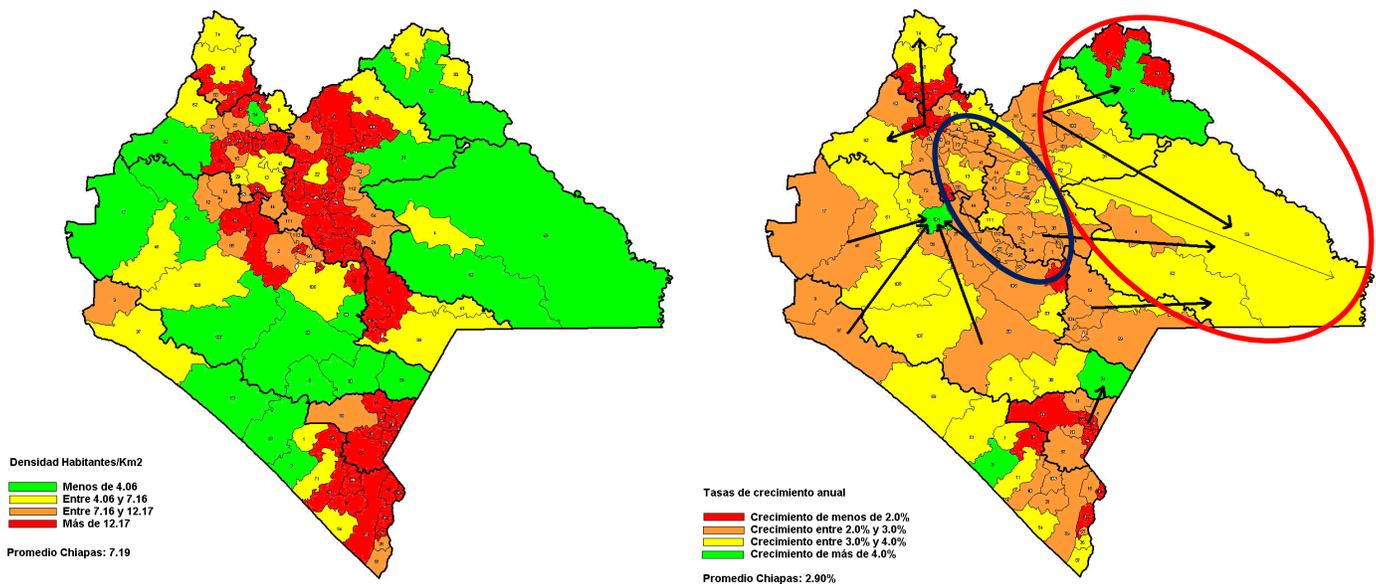
café, azúcar y ganado. El único “principal” era el hacendado, mientras que los “cargos” más importantes eran asignados por éste.

La reforma agraria de los 30s abrió la posibilidad de que los peones residentes en haciendas puedan ser reconocidos como comunidad, lo cual les daría el derecho a un ejido → de mayor a menor éxito: Las Margaritas (93 ejidos para 1950), valles del norte (53) y Ocosingo y Altamirano (16). Las nuevas comunidades indígenas tuvieron nuevos tipos de “principales”: comisionados del ejido; y nuevos “cargos”: relacionados al ejido, el pueblo, y la federación campesina. Los campesinos con derecho al ejido pasaron a ser “comuneros” y se dedicaron al cultivo de café, prosperaron y, gracias a las luchas políticas, obtuvieron también servicios médicos. Se redujo la mortalidad y hubo una **explosión demográfica**.

A mediados de los 60s, tanto en las comunidades tradicionales de Los Altos como en las nuevas de alrededores, la población había crecido tanto que muchos de los jóvenes no tenían tierra (además que ya no había tierra a otorgar en los alrededores. Muchos hacendados en los 50s y 60s dejaron de cultivar azúcar y café, expulsaron a sus peones antes de que puedan registrarse como comunidad, y se dedicaron a la ganadería). Algunos de los jóvenes emigraron a trabajar en la construcción de la **presa Malpaso** en el valle de Grijalva (Oeste), otros a trabajar en el **boom petrolero de Tabasco** (Norte), pero la gran mayoría emigró al ESTE: más allá de Ocosingo, Altamirano o Las Margaritas, hasta la zona despoblada de **las cañadas**, en la **Selva Lacandona** (cuya población creció cerca de 150% en los 60's), se organizaron como comunidades y recibieron ejidos.

Selva Lacandona

Agencias federales, tales como el INI y el **Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización (DAAC)** promovían la migración de indios e, para así mitigar los conflictos entre indios y las élites ladinas, sin embargo, la presencia estatal en la selva era casi nula. Para 1970 100,000 colonos se habían asentado en la selva, la mayoría **Tzeltales** y **Choles** de las montañas del este y norte. En 1960s bajo el liderazgo del Obispo Samuel Ruiz, **misioneros Católicos** comenzaron a trabajar en la selva. Su enfoque buscaba revivir prácticas comunitarias indígenas a través de la creación de **cooperativas comunales**. La iglesia preparó **jóvenes catequistas bilingües y alfabetos**, quienes fueron responsables no sólo de la instrucción religiosa, sino de activismo comunal (“catequesis de integración”). A diferencia de las comunidades de Los Altos, la organización interna de las comunidades selváticas fue más horizontal.



Fuente: Viqueira (2005).

1970-1990

Los Altos

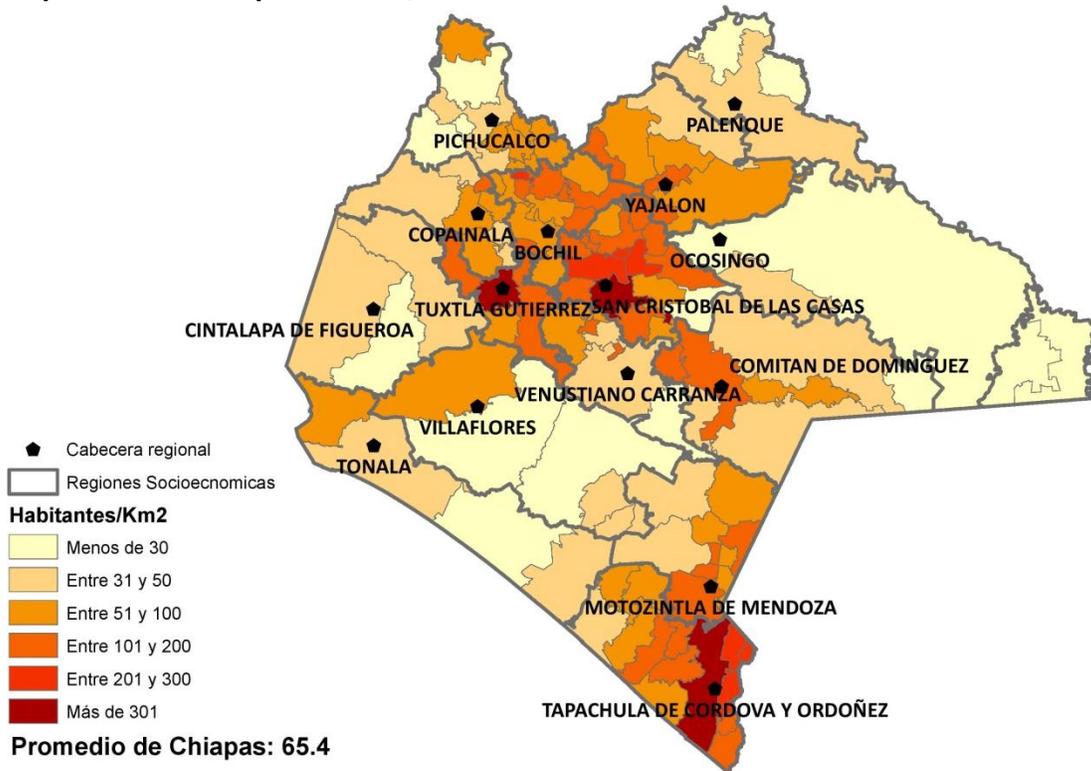
La población siguió creciendo (50% entre 1980-1990), los conflictos aumentaron y los jóvenes siguieron migrando. Algunos a trabajar en la **presa de Chicoasén** (norte de Tuxtla Gutiérrez), pero la gran mayoría siempre hacia la selva (cuya población aumentó en 67%)

Selva Lacandona

En 1972 el PRI decreta que casi la mitad de la Selva Lacandona le pertenece a la “tribu Lacandona” (66 familias, 400 personas) como tierra inmemorial. Una nueva entidad federal gestionaría en su nombre para la explotación de cedro y caoba, varios colonos serían reubicados más al Este (borde con Guatemala, a lo largo del río Usumacinta). El establecimiento de nuevas comunidades en las Cañadas, la necesidad de las comunidades ya establecidas de agrandar sus ejidos, la falta de tierras (la selva ya había perdido el 60% de su vegetación) y la amenaza de despojo por parte de las autoridades incrementó la importancia relativa del tema de la **seguridad**. Algunas comunidades se unieron al PRI, otras se abocaron a la autodefensa (algunas incluso creando sus propias fuerzas armadas). En Octubre de 1974 se inaugura el **Congreso Indígena** en San Cristóbal de las Casas, evento promovido por el Obispo Samuel Ruiz. Entre los acuerdos del Congreso se encuentran:

- Necesidad de que la tierra pertenezca a quien la trabaja, más tierra de mejor calidad y consejeros honestos que les enseñen sus derechos bajo el código agrario,
- Necesidad de doctores, programas efectivos de salud pública y medicinas,
- Necesidad de servicios básicos, como agua potable
- Necesidad de más y mejores escuelas, así como de curas indígenas,
- Necesidad de salarios justos y *enforcement* de la ley laboral,
- Necesidad de mercados indígenas, para evitar “mercaderes y monopolistas”.

Mapa 6.- Densidad poblacional, 2010



Fuente: Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica. *Elaboración:* Propia.

1990-2000

1989: Se desploma el precio internacional del café y los pequeños agricultores y peones perdieron (estos últimos en parte también porque no podían competir con la mano de obra barata de los refugiados de Guatemala), hay una depresión económica. En el periodo de Carlos Salinas de Gortari presidente³ Chiapas es el estado que recibe más fondos de **PRONASOL**

En 1992 Salinas reforma el artículo constitucional sobre **reforma agraria**: el gobierno ya no tendría la obligación de otorgar ejidos a las comunidades sin tierra, el Ministerio de Agricultura **prohibió la venta de ganado** de Chiapas oriental y puso la zona bajo cuarentena debido a una plaga en Ocosingo, el Gobernador prohibió la **tala comercial** en la Selva, así como canceló el **crédito a la ganadería**, bajo la premisa de que eran dañinas para el bosque aunque otros rancheros siguieron haciendo negocios. El resultado fue que muchos pequeños ganaderos quebraron. En Diciembre de 1992 se firma el **NAFTA** que implicaba la eliminación de los aranceles al maíz y en Enero de 1994 ocurre el **levantamiento Zapatista** donde toman 7 pueblos, incluyendo San Cristóbal. Al día siguiente evacúan los pueblos que tomaron y se retiran. A los 10 días el Presidente declara un cese al fuego unilateral y nombra una **Comisión de Paz y Reconciliación**.

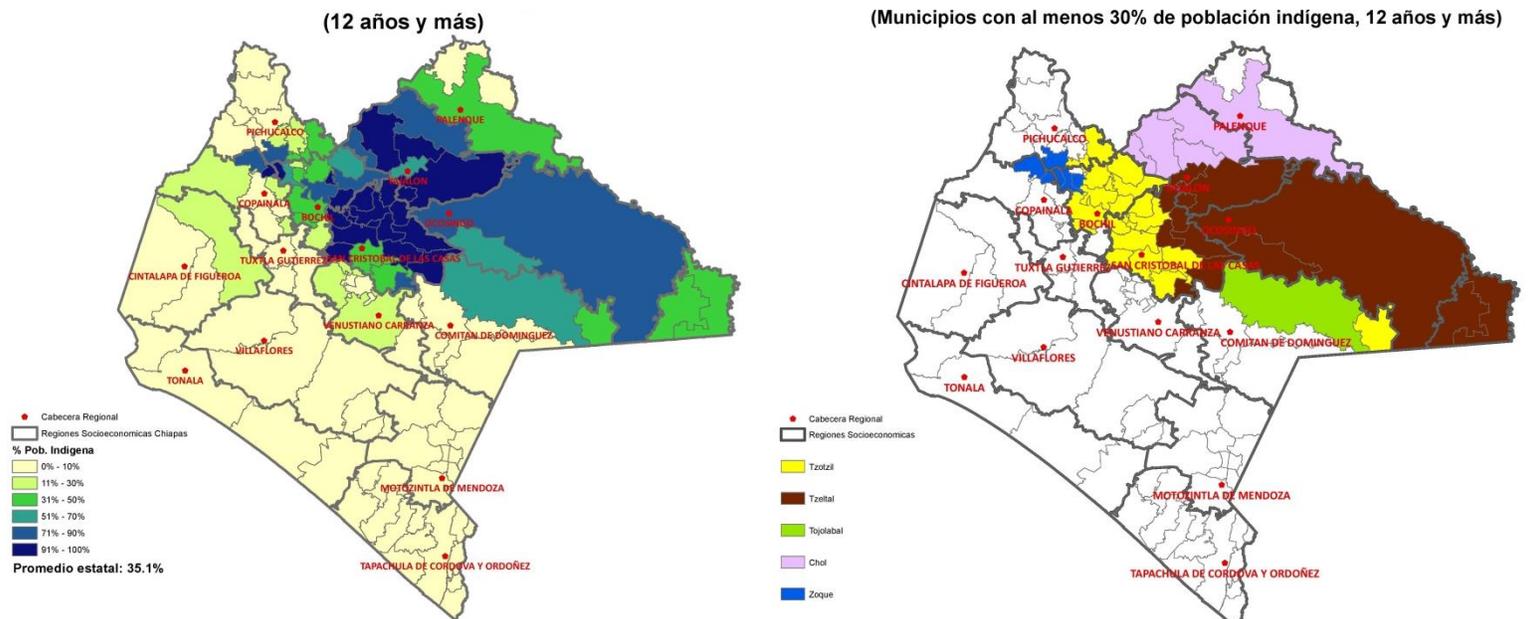
³ Tasa de crecimiento anual entre 2.5% y 5%, luego de salir de la crisis 1982-1987, previo a la crisis de 1994.

Lenguas indígenas y comunidades campesinas

Existen varios grupos indígenas en Chiapas, pero los más numerosos son:

- Chol (maya)
- Tzotzil (maya)
- Tzeltal (maya)
- Tojolabal (maya)
- Zoque

Mapa 7.- Población hablante de lengua indígena, 2010



Fuente: Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica. Elaboración: Propia.

Hay varios “tipos” de comunidades indígenas:

Las comunidades indígenas tradicionales de **Los Altos** (principalmente **Tzotziles**) tienen “principales” (elders) y tienen una jerarquía de “cargos” públicos que anualmente los hombres compiten por ejercer para así ganar reputación de servicio comunal y así escalar posiciones en la jerarquía de la comunidad. Es en estas comunidades donde el PRI/Estado, a través de la formación de jóvenes **profesores bilingües**, ligados a la CNC (los nuevos “principales” de las comunidades), se introdujo en la vida de las comunidades, a.k.a. la creación de una **comunidades revolucionaria institucional**.

Las “nuevas” comunidades indígenas producto de la reforma agraria al **norte, este y sur de Los Altos** (1940s-1950s,). Sus principales y jerarquía de cargos están ligados no solo a la comunidad sino al ejido. La cooptación por el Estado/PRI es mucho más variada, depende de caso en caso.

Las “nuevas-nuevas” comunidades formadas por los colonos de la **Selva Lacandona** (1950s-1970s). Su organización es completamente distinta a la de las comunidades anteriores y diversas entre ellas.

La principal razón es que en dicha región tanto la presencia del Estado como la de rancheros ladinos era casi nula (al menos, en el caso del primero, hasta los 70s) → hubo una suerte de libertad para auto-organizarse libremente, sin influencia del PRI ni de los hacendados.

Algunas comunidades se formaron con gente del mismo pueblo original, otros con gente que hablaba el mismo idioma, pero de diferentes pueblos, otros plurilingües; algunos con gente de la misma fe, otros con gente de diversas iglesias.

La mayor parte de comunidades le dieron el siguiente uso a la tierra: una parte asignada a **agricultura de roza, tumba y quema** para la plantación de **café**, mientras el resto del terreno se acondiciona para la **crianza de ganado**. El principal problema con esta estrategia es que la tierra se desgasta de tal manera que después de 20 años los ejidos originales ya no pueden sostener a la población que los habita.

Nueva forma de hacer política: **asambleísmo**: deliberación y toma de decisiones por medio de asambleas periódicas por parte de todos los hombres y mujeres mayores de 16 años. Las decisiones se tienen que tomar por consenso, por lo que los debates pueden tomar mucho tiempo. Si bien es cierto que también habían “cargos” que le otorgan mayor reputación a quienes los ejercen, la rotación en ellos era tal que en una asamblea típica, 40% de sus asistentes ocuparían un cargo y el resto lo ha hecho en el pasado. → Las “autoridades” son elegidas también por consenso, pero no son quienes toman las decisiones, sino quienes las ejecutan (“**mandar obedeciendo**”)

Fuentes secundarias

Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas (CEIEG), “Mapas Temáticos”, Gobierno Estatal de Chiapas. [<http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/contexto-geografico/?maccion=29>]

Harvey, Neil (1998) *The Chiapas Rebellion: The Struggle for Land and Democracy*, Durham: Duke University Press.

París Pombo, Dolores (2007) “El indigenismo cardenista y la renovación de la clase política chiapaneca (1936 – 1940)”, Revista Pueblos y Fronteras digital, No. 3.

Viqueira, Juan Pedro (2005) “Indios, ladinos y migrantes en Chiapas: una historia demográfica de larga duración”, ponencia del XXVII Coloquio de Antropología e Historia Regionales. [<http://etzakutarakua.colmich.edu.mx/vidioteca/eventos/XXVIIColoquio/resumenes/30JuanPedroViqueira.htm>]

Viqueira, Juan Pedro (1995) “Chiapas y sus regiones”, en: Viqueira, Juan Pedro y Mario Humberto Ruz [eds.] *Chiapas los rumbos de otra historia*, México: UNAM.

Womack Jr., John (1999) “Chiapas, the Bishop of San Cristóbal, and the Zapatista Revolt” en: Womack Jr., John [comp.], *Rebellion in Chiapas: an historical reader*, New York: the New Press.